

## ПРОТОКОЛ № 1

За подбор , разглеждане , оценяване и класиране на офертите на участниците в публично състезание с предмет : "Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в населените места в община Върбица" „Рехабилитация на улица „Христо Ботев“ в с.Маломир трасето включващо от О.Т.68-О.Т.71-О.Т.73-О.Т.74-О.Т.44-О.Т.43-О.Т.41, а от О.Т.41 към О.Т.40 само първите 43м“ - ширина по съществуващи бордюри, След първите 43м от О.Т.41 към О.Т.40 -О.Т. 39-О.Т.36-О.Т.19-О.Т.17-О.Т.16-О.Т.О.Т.10-О.Т.9-О.Т.7-О.Т.6 – ширината е 2x1.70м.- по осовата линия на улицата“

„Рехабилитация на улица Бузлуджа в с.Нова бяла река трасето включващо От О.Т.41а-О.Т.53-О.Т.54-О.Т.52-О.Т.60-О.Т.61-О.Т.67-О.Т.68-О.Т.69-О.Т.82-О.Т.81 ширина по съществуващи бордюри“

„ Рехабилитация на улица „Панайот Волов“ в с.Бяла река трасето включващо от - 10м преди О.Т.161-О.Т.158-О.Т.164 -ширина по съществуващи бордюри, от О.Т.164-О.Т.165- ширина 4.50м от към бордюра“

Днес 28.09.2016 година в изпълнение на Заповед № 1807 /28.09.2016 година на Заместник кмета на Община Върбица за назначаване на комисия за провеждане на публично състезание с предмет "Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в населените места в община Върбица" „Рехабилитация на улица „Христо Ботев“ в с.Маломир трасето включващо от О.Т.68-О.Т.71-О.Т.73-О.Т.74-О.Т.44-О.Т.43-О.Т.41, а от О.Т.41 към О.Т.40 само първите 43м“ - ширина по съществуващи бордюри, След първите 43м от О.Т.41 към О.Т.40 -О.Т. 39-О.Т.36-О.Т.19-О.Т.17-О.Т.16-О.Т.О.Т.10-О.Т.9-О.Т.7-О.Т.6 – ширината е 2x1.70м.- по осовата линия на улицата“, „Рехабилитация на улица Бузлуджа в с.Нова бяла река трасето включващо От О.Т.41а-О.Т.53-О.Т.54-О.Т.52-О.Т.60-О.Т.61-О.Т.67-О.Т.68-О.Т.69-О.Т.82-О.Т.81 ширина по съществуващи бордюри“, „ Рехабилитация на улица „Панайот Волов“ в с.Бяла река трасето включващо от - 10м преди О.Т.161-О.Т.158-О.Т.164 -ширина по съществуващи бордюри, от О.Т.164-О.Т.165- ширина 4.50м от към бордюра“ председателят на комисията свика същата на заседание от от 10:00 часа в стая № 206 на Общинска администрация – Върбица, адрес – обл.Шумен , гр.Върбица, ул."Септемврийско въстание" № 40.

Комисията е в състав

Председател: Сема Бутрева –външен юрист;

Членове:

1. Мехмед Джемалов- началник отдел „ ТСУи ИП“ в Общинска администрация – Върбица;
2. Джемиле Чолакова – гл.спец. „Програми, проекти и обществени поръчки" в Общинска администрация – Върбица;
3. Хава Хасанова–директор Дирекция “РРХДИП“ в Общинска администрация – Върбица;
4. Джемиле Акиева - спец.”Програми и тръжни процедури” в Общинска администрация – Върбица;

На Председателя на комисията бяха предадени получените оферти за участие в публично състезание с предмет "Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в населените места в община Върбица" „Рехабилитация на улица „Христо Ботев“ в с.Маломир трасето включващо от О.Т.68-О.Т.71-О.Т.73-О.Т.74-О.Т.44-О.Т.43-О.Т.41, а от О.Т.41 към О.Т.40 само първите 43м“ - ширина по съществуващи бордюри, След първите 43м от О.Т.41 към О.Т.40 -О.Т. 39-О.Т.36-О.Т.19-О.Т.17-О.Т.16-О.Т.О.Т.10-О.Т.9-О.Т.7-О.Т.6 – ширината е 2x1.70м.- по осовата линия на улицата“, „Рехабилитация на улица Бузлуджа в с.Нова бяла река трасето включващо От О.Т.41а-О.Т.53-О.Т.54-О.Т.52-О.Т.60-О.Т.61-О.Т.67-О.Т.68-О.Т.69-О.Т.82-О.Т.81 ширина по съществуващи бордюри“, „ Рехабилитация на улица „Панайот Волов“ в с.Бяла река трасето включващо от - 10м преди О.Т.161-О.Т.158-О.Т.164 -ширина по съществуващи бордюри, от О.Т.164-О.Т.165- ширина 4.50м от към бордюра“и бе съставен и подписан протокол в съответствие с разпоредбите на чл.48, ал.6 от ПЗЗОП.

Председателя запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № 1807/28.09.2016 година на Заместник кмета на Община Върбица.



За поръчката са подадени 7/Седем/ оферти, съгласно Регистър на подадени оферти, а именно :

1. „Автомагистрала Черно море“ АД, Вх. № 26-00-400/27.09.2016 г., час 09:45 ч.
2. „Пътища и мостове“ ЕООД, Вх. № 26-00-401/27.09.2016 г., час 13:22 ч.
3. „Мегаинвест - холд“ ЕООД, Вх. № 26-00-402/27.09.2016 г., час 13:31 ч.
4. „Радита“ ООД, Вх. № 26-00-407/27.09.2016 г., час 15:31 ч.
5. „Строймонтаж“ ЕАД, Вх. № 26-00-408/27.09.2016 г., час 15:37 ч.
6. „Пътища „ АД, Вх. № 26-00-409/27.09.2016 г., час 16:26 ч.
7. „Строителство и строителни машини“ ЕООД, Вх. № 26-00-414/27.09.2016 г., час 16:55 ч.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, подали оферти за участие в горепосоченото публично състезание, съгласно приложен списък.

Комисията премина към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното подаване.

1. „Автомагистрала Черно море“ АД, Вх. № 26-00-400/27.09.2016 г., час 09:45 ч.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Автомагистрала Черно море“ АД и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. В запечатана непрозрачна опаковка се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията, а именно Сема Бутрева, Мехмед Джемалов и Джемиле Чолакова, както и представителя на „Строймонтаж“ ЕАД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

2. „Пътища и мостове“ ЕООД, Вх. № 26-00-401/27.09.2016 г., час 13:22 ч.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Пътища и мостове“ АД и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. В запечатана непрозрачна опаковка се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията, а именно Сема Бутрева, Мехмед Джемалов и Джемиле Чолакова, както и представителя на „Строймонтаж“ ЕАД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

3. „Мегаинвест - холд“ ЕООД, Вх. № 26-00-402/27.09.2016 г., час 13:31 ч.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Мегаинвест- холд“ ЕООД и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. В запечатана непрозрачна опаковка се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията, а именно Джемиле Акиеваа, Мехмед Джемалов и Джемиле Чолакова, както и представителя на „Строймонтаж“ ЕАД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

4. „Радита“ ООД, Вх. № 26-00-407/27.09.2016 г., час 15:31 ч.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Радита“ ООД и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. В запечатана непрозрачна опаковка се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията, а именно Сема Бутрева, Мехмед Джемалов и Джемиле Чолакова, както и представителя на „Строймонтаж“ ЕАД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

5. „Строймонтаж“ ЕАД, Вх. № 26-00-408/27.09.2016 г., час 15:37 ч.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Строймонтаж“ ЕАД и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. В запечатана непрозрачна опаковка се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията, а именно Сема Бутрева, Мехмед Джемалов и Джемиле Чолакова, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

6. „Пътища „ АД, Вх. № 26-00-409/27.09.2016 г., час 16:26 ч.



Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Пътища“ АД и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. При отварянето на непрозрачната опаковка бе нарушена целостта на Плик „Ценови параметри“ . Комисията възстанови целостта на плика и удостовери действията си със своите подписи и подпис на представителя на „Строймонтаж“ ЕАДВ запечатана непрозрачна опаковка се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията , а именно Сема Бутрева, Мехмед Джемалов и Джемиле Чолакова , както и представителя на „Строймонтаж“ ЕАД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

#### **7. „Строителство и строителни машини“ ЕООД, Вх.№ 26-00-414/27.09.2016 г. , час 16:55 ч.**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Строителство и строителни машини“ ЕООД и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. В запечатана непрозрачна опаковка се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията , а именно Сема Бутрева, Мехмед Джемалов и Джемиле Чолакова , както и представителя на „Строймонтаж“ ЕАД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията .

Комисията продължи своята работа в същия състав на 03.10.2016 г. от 10:00 часа в закрито заседание.

Комисията премина към разглеждане и проверка на документите по чл.39, ал.2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.

#### **1. Комисията извърши проверка на представените от „Автомагистрала Черно море“ АД документи по чл.39, ал.2 от ЗОП.**

##### *1.1. Констатации за наличност на изискваните се документи :*

Всички документи са налични и в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в настоящата процедура.

##### *1.2. Констатации за редовност на представените документи :*

1.2.1 За инженерно-техническия състав , който ще участва в изпълнението на поръчката , а именно – технически ръководител, специалист „Контрол на качеството“ и специалист по ЗБУТ , участникът не е посочил в Приложение № 9 – Списък на инженерно-техническия състав , който ще участва в изпълнението на поръчката или в Единния европейски документ за обществени поръчки , част IV – Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности , т.б дали същите се намират в трудови правоотношения с участника към момента на подаване на офертата, не е посочен трудов договор – номер , дата , срок.

С оглед на горепосоченото комисията не може да констатира дали участникът отговаря на изискванията на възложителя , посочени в 2.3.3. , букви „а- За Технически ръководител на обектите – изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл. 163а ЗУТ“, буква „б“ – „За Специалист – контрол на качеството – изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл.15, ал.1, т.4, б., б“ от ЗКС“, буква „в“ „За Специалист по ЗБУТ - изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл.15, ал.1, т.4, б., в“ от ЗКС“.

*Във връзка с горепосочените констатации, комисията взе следното*

#### **РЕШЕНИЕ № 1**

*В изпълнение на разпоредбите на чл104,ал.4 от ЗОП и чл.59,ал.9 от ППЗОП, участникът „Автомагистрала Черно море“ АД в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи , които да съдържат допълнителна и/ или променена информация относно по-горе посочените нередности и липси.*



**2. Комисията извърши проверка на представените от „Пътница и мостове” ЕООД документи по чл.39, ал.2 от ЗОП.**

*2.1. Констатации за наличност на изискваните се документи :*

Участникът не е представил Декларация от участника, че в случай, че преди или по време на действие на договора застраховката изтече, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на договора , съгласно т.2.3.2. , буква „б” от документацията за участие.

Всички останали документи са налични и в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в настоящата процедура.

*2.2. Констатации за редовност на представените документи :*

2.2.1 . В представения от участника ЕЕДОП е посочено , че същия ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор , посочени в част IV. Учатникът е представил попълнен и подписан от „ Инжконсулт” ЕООД Единен европейски документ за обществени поръчки , в който не е посочена информация в част IV , от което не става ясно за кои критерии за подбор участникът ще използва капацитета на „Инжконсулт” ЕООД и дали същия отговаря на изискванията , поставени от възложителя , посочени в настоящата документация за участие.

*Във връзка с горепосочените констатации . комисията взе следното*

#### **РЕШЕНИЕ № 2**

*В изпълнение на разпоредбите на чл104,ал.4 от ЗОП и чл.59,ал.9 от ППЗОП, участникът „Пътница и мостове” ЕООД в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол може да представи на комисията*

- 1. Декларация от участника, че в случай, че преди или по време на действие на договора застраховката изтече, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на договора , съгласно т.2.3.2. , буква „б” от документацията за участие.*
- 2. Нов ЕЕДОП и/или други документи , които да съдържат допълнителна и/ или променена информация относно посочените в т.1.2.1 нередности и липси.*

**3. Комисията извърши проверка на представените от „Мегаинвест-холд” ЕООД документи по чл.39, ал.2 от ЗОП.**

*3.1. Констатации за наличност на изискваните се документи :*

Участникът не е представил Декларация от участника, че в случай, че преди или по време на действие на договора застраховката изтече, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на договора , съгласно т.2.3.2. , буква „б” от документацията за участие.

Всички останали документи са налични и в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в настоящата процедура.

*3.2. Констатации за редовност на представените документи :*

3.2.1 . В представения от участника ЕЕДОП в част IV Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности , т. 2 са посочени технически лица или органи , които той ще използва по време на изпълнение на строителството. В т.2 се попълва информация за технически лица или органи , които не са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор и за всеки от тях се представя отделен ЕЕДОП. Същевременно от Приложение № 9 – Списък на инженерно-техническия състав , който ще изпълнява обществената поръчка , както и от приложението към него доказателствени документи , става ясно че техническите лица , които ще изпълняват обществената поръчка са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор.

На второ място участникът не е попълнил част IV Критерии за подбор, Г. Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление.

3.2.2. В представения от участника Списък на строителството идентично или сходно с предмета на поръчката /Приложение № 8/ са посочени изпълнени обекти , стойност , срок за изпълнение , но не е коректно посочен обемът от работи , които е изпълнен , поради което комисията не може да установи дали участникът отговаря на изискването на възложителя , посочени в т.2.3.3 , буква „а” от документацията за настоящата обществена поръчка , а именно- „ а. През предходните 5 (пет) календарни години, считано от датата на подаване на заявлението, да е изпълнил дейности с предмет и обем в областта на строителството , идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка .



**Забележка:** Под „сходни“ с тези на поръчката дейности следва да се разбира: изпълнение на дейности по основен ремонт/рехабилитация, и/или на текущ ремонт, и/или реконструкция, и/или изграждане на улична, и/или пътна мрежа, в обем не по малко от 6 000 кв.м. положен асфалт;”

3.2.3. За специалиста по ЗБУТ, който ще участва в изпълнението на поръчката, не става ясно дали същия се намира в трудово правни отношения с участника.

С оглед на горепосоченото комисията не може да констатира дали участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в 2.3.3., буква „в“ „За Специалист по ЗБУТ - изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл.15, ал.1, т.4, б., в“ от ЗКС”.

*Във връзка с горепосочените констатации, комисията взе следното*

#### РЕШЕНИЕ № 3

*В изпълнение на разпоредбите на чл104,ал.4 от ЗОП и чл.59,ал.9 от ППЗОП, участникът „Мегаинвест-холд“ ЕООД в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол може да представи на комисията*

1. Декларация от участника, че в случай, че преди или по време на действие на договора застраховката изтече, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по- малък от срока на договора, съгласно т.2.3.2., буква „б“ от документацията за участие.
2. Нов коректно попълнен ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат допълнителна и/ или променена информация относно посочените в т.3.2.1 нередности и липси.
3. Нов коректно попълнен Списък на строителството идентично или сходно с предмета на поръчката /Приложение № 8/ с посочване на обема на изпълнените работи и/или други документи, които да съдържат допълнителна и/ или променена информация относно посочените в т.3.2.2 нередности и липси.
4. Нов коректно попълнен Списък на инженерно-техническия състав, който ще участва при изпълнението на обществената поръчка / Приложение № 9/ и/или други документи, които да съдържат допълнителна и/ или променена информация относно посочените в т.3.2.3. нередности и липси.

**4 Комисията извърши проверка на представените от „Радита“ООД документи по чл.39, ал.2 от ЗОП.**

*4.1. Констатации за наличност на изискваните се документи:*

Всички документи са налични и в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в настоящата процедура.

*4.2. Констатации за редовност на представените документи:*

4.2.1. Участникът некоректно е попълнил Единния европейски документ за обществени поръчки, като е допуснал следни липси и нередовности:

- Участникът не е попълнил Б. Информация за представителството на икономическия оператор в Единния европейски документ за обществени поръчки.

- На второ място в Част IV Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности, т.1а участникът не е посочил строителните дейности от конкретния вид за последните 5 години, а само е посочил общата им стойност.

- На трето място в представения от участника ЕЕДОП в част IV Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности, т. 2 са посочени технически лица или органи, които той ще използва по време на изпълнение на строителството. В т.2 се попълва информация за технически лица или органи, които не са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор и за всеки от тях се представя отделен ЕЕДОП.

- В т.6 от част IV Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности, участникът не е посочил ръководния състав, който ще участва при изпълнението на поръчката, неговата професионална и образователна квалификация.

- В т. 9 от същия раздел не са посочени инструментите, съоръженията или техническото оборудване, които ще бъдат на негово разположение при изпълнението на договора.

4.2.2 За инженерно-техническия състав, който ще участва в изпълнението на поръчката, а именно – технически ръководител, специалист „Контрол на качеството“ и специалист по ЗБУТ,



участникът не е посочил в Приложение № 9 – Списък на инженерно-техническия състав , който ще участва в изпълнението на поръчката или в Единния европейски документ за обществени поръчки , част IV – Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности , т.6 дали същите се намират в трудови правоотношения с участника към момента на подаване на офертата, не е посочен трудов договор – номер , дата , срок.

С оглед на горепосоченото комисията не може да констатира дали участникът отговаря на изискванията на възложителя , посочени в 2.3.3. , букви „а- За Технически ръководител на обектите – изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл. 163а ЗУТ”, буква „б” – „За Специалист – контрол на качеството – изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл.15, ал.1, т.4, б.,б” от ЗКС”, буква „в” „За Специалист по ЗБУТ - изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл.15, ал.1, т.4, б.,в” от ЗКС”.

На второ място за инженерно-техническия състав , който ще участва в изпълнението на поръчката , а именно – технически ръководител, специалист „Контрол на качеството” и специалист по ЗБУТ , участникът не е посочил в Приложение № 9 – Списък на инженерно-техническия състав , който ще участва в изпълнението на поръчката или в Единния европейски документ за обществени поръчки , част IV – Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности , т.6, специфичния опит , които същите трябва да притежават съгласно изискванията на възложителя , посочени в т.2.3.3. , букви „а” – За техническия ръководител – „ Да има опит на управленска/координираща позиция на минимум 2 (два) строителни обекта с предмет еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка. „ , буква „б” за специалист контрол на качеството – „Да има опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността, за който е предложен.” И буква „в” за специалист по ЗБУТ- „Да има опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността, за който е предложен”.

*Във връзка с горепосочените констатации , комисията взе следното*

#### **РЕШЕНИЕ № 4**

*В изпълнение на разпоредбите на чл104,ал.4 от ЗОП и чл.59,ал.9 от ППЗОП, участникът „Радита” ООД в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол може да представи на комисията*

- 1. Нов коректно попълнен ЕЕДОП и/или други документи , които да съдържат допълнителна и/ или променена информация относно посочените в т.4.2.1 нередности и липси.*
- 2. Нов коректно попълнен Списък на инженерно-техническия състав , който ще участва при изпълнението на обществената поръчка / Приложение № 9/ и/или други документи , които да съдържат допълнителна и/ или променена информация относно посочените в т.4.2.2. нередности и липси.*

**5** *Комисията извърши проверка на представените от „Строймонтаж” ЕАД документи по чл.39, ал.2 от ЗОП.*

*5.1. Констатации за наличност на изискваните се документи :*

Всички документи са налични и в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в настоящата процедура.

*5.2. Констатации за редовност на представените документи :*

5.2.1 В ЕЕДОП представен от участника , същия е посочил в част II Информация за икономическия оператор , В.Информация относно използването на капацитета на други субекти , че ще използва капацитета на други субекти , за да изпълни критериите за подбор на възложителя. Участникът е представил надлежно попълнени и подписани 3 броя за ЕЕДОП за инженерно-техническия състав , който ще участва в изпълнението на поръчката , а именно – технически ръководител, специалист „Контрол на качеството” и специалист по ЗБУТ.

От така представените документи комисията достигна до заключението , че същите не са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор и не отговарят на изискванията на възложителя, посочени в 2.3.3. , букви „а- За Технически ръководител на обектите – изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл. 163а ЗУТ”, буква „б” – „За Специалист – контрол на качеството – изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл. 15, ал.1,



т.4, б., б“ от ЗКС”, буква „в” „За Специалист по ЗБУТ - изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл.15, ал.1, т.4, б., в“ от ЗКС”.

*Във връзка с горепосочените констатиции, комисията взе следното*

#### **РЕШЕНИЕ № 5**

*В изпълнение на разпоредбите на чл104,ал.4 от ЗОП и чл.59,ал.9 от ППЗОП, участникът „Строймонтаж”ЕАД в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат допълнителна и/или променена информация относно по-горе посочените нередности и липси.*

**6 Комисията извърши проверка на представените от „Пътища”АД документи по чл.39, ал.2 от ЗОП.**

*6.1. Констатации за наличност на изискваните се документи :*

Всички документи са налични и в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в настоящата процедура.

*6.2. Констатации за редовност на представените документи :*

6.2.1 . Участникът некоректно е попълнил Единния европейски документ за обществени поръчки, като е допуснал следни липси и нередовности :

- Участникът не е попълнил Б. Информация за представителството на икономическия оператор в Единния европейски документ за обществени поръчки.

- На второ място в Част IV Критерии за подбор, Б. Икономическо и финансово състояние участникът не е предоставил информация и не е попълнил т.1а, т.2а, т.5

- На трето място в Част IV Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности, т.1а участникът не е предоставил информация и не е попълнил т.1а, т.6, т.7, т.8, т.9, т.10.

- Не е предоставил информация и не е попълнил и Г. Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление.

6.2.2 За инженерно-техническия състав, който ще участва в изпълнението на поръчката, а именно – технически ръководител, специалист „Контрол на качеството” и специалист по ЗБУТ, участникът не е посочил в Приложение № 9 – Списък на инженерно-техническия състав, който ще участва в изпълнението на поръчката или в Единния европейски документ за обществени поръчки, част IV – Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности, т.6 дали същите се намират в трудови правоотношения с участника към момента на подаване на офертата, не е посочен трудов договор – номер, дата, срок.

С оглед на горепосоченото комисията не може да констатира дали участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в 2.3.3., букви „а- За Технически ръководител на обектите – изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл. 163а ЗУТ”, буква „б” – „За Специалист – контрол на качеството – изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл.15, ал.1, т.4, б., б“ от ЗКС”, буква „в” „За Специалист по ЗБУТ - изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл.15, ал.1, т.4, б., в“ от ЗКС”.

На второ място за инженерно-техническия състав, който ще участва в изпълнението на поръчката, а именно – технически ръководител, специалист „Контрол на качеството” и специалист по ЗБУТ, участникът не е посочил в Приложение № 9 – Списък на инженерно-техническия състав, който ще участва в изпълнението на поръчката или в Единния европейски документ за обществени поръчки, част IV – Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности, т.6, специфичния опит, които същите трябва да притежават съгласно изискванията на възложителя, посочени в т.2.3.3., букви „а” – За техническия ръководител – „Да има опит на управленска/координираща позиция на минимум 2 (два) строителни обекта с предмет еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка. „, буква „б” за специалист контрол на качеството – „Да има опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността, за която е предложен.” И буква „в” за специалист по ЗБУТ- „Да има опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността, за която е предложен”.

6.2.3. В представения от участника Годишен финансов отчет за 2015 година е посочен размера на общия годишен оборот за приключилата финансова година, но не и



оборота от строителство на улици и пътища. С оглед на това комисията не може да констатира дали участника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т.2.3.2, буква „а“ от документацията за участие, а именно – „а. Да е реализирал минимален общ оборот, включително минимален оборот от строителство на улици и пътища в размер на 800 000,00 лв. /осемстотин хиляди/.”

*Във връзка с горепосочените констатации, комисията взе следното*

**РЕШЕНИЕ № 6**

*В изпълнение на разпоредбите на чл.104,ал.4 от ЗОП и чл.59,ал.9 от ППЗОП, участникът „Радита“ ООД в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол може да представи на комисията*

- 1. Нов коректно попълнен ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат допълнителна и/или променена информация относно посочените в т. 6.2.1 нередности и липси.*
- 2. Нов коректно попълнен Списък на инженерно-техническия състав, който ще участва при изпълнението на обществената поръчка / Приложение № 9/ и/или други документи, които да съдържат допълнителна и/или променена информация относно посочените в т.6.2.2. нередности и липси.*
- 3. Годишни финансови отчети или съставните им части и/или справка за общия оборот и/или оборот от строителството / и/или други документи, които да съдържат допълнителна и/или променена информация относно посочените в т.6.2.3. нередности и липси.*
- 7. Комисията извърши проверка на представените от „Строителство и строителни машини“ ЕООД документи по чл.39, ал.2 от ЗОП.**

*7.1. Констатации за наличност на изискваните се документи:*

Всички документи са налични и в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в настоящата процедура.

*7.2. Констатации за редовност на представените документи:*

Всички представени документи са с форма и съдържание в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие

Комисията приключи работа в 12:00 часа.

Настоящият протокол е изготвен на 03.10.2016 г.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

/Сема Бутрева/

ЧЛЕНОВЕ: .....

/Мехмед Джемазов/

/Джемиле Чолакова/

/Хава Хасанова/

/Джемиле Акиева/